



UE atakuje sieci VPN w związku z wprowadzaną kontrolą wieku

Europejscy decydenci uważają, że korzystanie z sieci VPN to zachowanie, które należy powstrzymać.



[Cindy Harper](#) 5 lutego 2026 r.

Australijskie [ograniczenia mediów społecznościowych](#) do lat 16 stały się praktycznym punktem odniesienia dla organów regulacyjnych, które wykraczają poza teorię i egzekwowanie przepisów.

Ponieważ system osiedla się w rutynowym użyciu, jego skutki uboczne stają się coraz wyraźniejsze. Jednym z najbardziej widocznych było odnowione zainteresowanie polityczne ograniczeniem narzędzi umożliwiających prywatną komunikację, w szczególności [wirtualnych sieci prywatnych](#). Ten interes niesie ze sobą konsekwencje znacznie wykraczające poza „zapewnienie wieku”.

[Odprawa ze stycznia 2026 r., którą uzyskaliśmy](#) od European Parliamentary Research Service, śledzi gwałtowny wzrost wykorzystania VPN po wprowadzeniu obowiązkowych kontroli wieku.

Raport zauważa, że „znaczny wzrost liczby wirtualnych sieci prywatnych (VPN) stosowanych do omijania metod weryfikacji wieku online w krajach, w których zostały one wprowadzone przez prawo, umieszczając ten trend w szerszym środowisku politycznym, w którym „ochrona dzieci online jest wysoko w programie politycznym”.

Doświadczenie Australii pasuje do tej trajektorii. W miarę jak bramy wiekowe się zaostrzają, osoby sięgają po narzędzia, które zmniejszają narażenie na monitorowanie i profilowanie. Sieci VPN są pierwszym portem wywołania w tej odpowiedzi, ponieważ są powszechnie dostępne, łatwe w użyciu i zaprojektowane w celu ograniczenia wglądu stron trzecich w aktywność online.

Odprawa EPRS zawiera jasny opis tego, co robią te narzędzia. „Wirtualna sieć prywatna (VPN) to technologia cyfrowa zaprojektowana w celu ustanowienia bezpiecznego i szyfrowanego połączenia między urządzeniem użytkownika a Internetem.”

Wyjaśnia, że sieci VPN ukrywają adresy IP i kierują ruch przez zdalne serwery w celu „ochrony komunikacji online przed przechwytywaniem i nadzorem”. Są to funkcje wolności obywatelskich, a nie zachowania skrajne i od dawna są traktowane jako uzasadnione zabezpieczenia w społeczeństwach demokratycznych.

Naciski w kierunku infrastruktury prywatnej

Europejska debata coraz częściej określa VPN jako przeszkodę w egzekwowaniu prawa. Raport EPRS odnotowuje, że „niektórzy twierdzą, że dostęp do usług VPN powinien być ograniczony do użytkowników powyżej średniej cyfrowej”. To kadrowanie skutecznie przekształca technologię zwiększającą prywatność jako lukę regulacyjną, którą należy zlikwidować.

Doświadczenie Wielkiej Brytanii ilustruje, jak szybko ta logika eskaluje. Po wejściu w życie ustawy o bezpieczeństwie online [aplikacje VPN załąły rankingi sklepów z aplikacjami](#).

Według raportu „połowa z 10 najlepszych darmowych aplikacji na wykresach pobierania aplikacji w brytyjskich sklepach z aplikacjami podobno była usługami VPN”, a jeden z deweloperów powołuje się na „1,800% wzrost liczby pobrań w pierwszym miesiącu po tym, jak przepisy zaczęły obowiązywać”.

Liczby te są obecnie wykorzystywane do uzasadnienia propozycji, które ograniczyłyby dostęp do narzędzi szyfrujących.

Komisarz ds. dzieci w Anglii wezwał do [ograniczenia](#) sieci VPN [do dorosłych](#). Odprawa EPRS obejmuje stawkę tego podejścia: „Podczas gdy zwolennicy prywatności twierdzą, że nałożenie wymogów weryfikacji wieku na sieci VPN stanowiłoby znaczne ryzyko dla anonimowości i ochrony danych, działacze na rzecz bezpieczeństwa dzieci twierdzą, że ich powszechne stosowanie przez nieletnich wymaga reakcji regulacyjnej”.

Z perspektywy wolności obywatelskich jest to złe. Zapewnienie wieku przechodzi od regulowania konkretnych usług w kierunku regulacji sposobu, w jaki ludzie chronią swoje połączenia w ogóle. Ta ekspansja dotyczy dziennikarzy, aktywistów, sygnalistów i zwykłych użytkowników, którzy polegają na sieciach VPN, aby zmniejszyć śledzenie, uniknąć profilowania lub bezpiecznie się komunikować.

Regulacja zwiększa ryzyko

Australia przyczynia się bezpośrednio do tego kierunku polityki. Komisarz ds. bezpieczeństwa elektronicznego, [Julie Inman Grant](#), spotkała się z grupą współpracy w zakresie zapewnienia wieku zwołanego przez Ofcom, z udziałem Komisji Europejskiej.

Wspólny komunikat po jednym z takich spotkań stwierdza, że „w ciągu 2026 r. trzy organy regulacyjne będą nadal regularnie wymieniać się, aby dalej badać skuteczne podejścia do zapewnienia wieku, egzekwowania przepisów przeciwko usługom dla dorosłych i innym dostawcom, aby zapewnić ochronę nieletnich, odpowiedni rozwój technologiczny oraz zasadniczą rolę dostępu do danych i niezależnych badań we wspieraniu skutecznych działań regulacyjnych”.

Nacisk na dostęp do danych odzwierciedla język już obecny w dokumentach polityki europejskiej. W briefingu EPRS ostrzega, że „ponieważ UE przegląda przepisy dotyczące cyberbezpieczeństwa i prywatności, usługi VPN mogą również podlegać bardziej rygorystycznej kontroli regulacyjnej”.

Dodaje, że „prawdopodobne jest, że zmieniona ustawa o cyberbezpieczeństwie wprowadzi kryteria bezpieczeństwa dzieci, potencjalnie w tym środki zapobiegające niewłaściwemu wykorzystaniu sieci VPN w celu ominięcia ochrony prawnej”.

Osadzenie kryteriów bezpieczeństwa dzieci w prawie cyberbezpieczeństwa może spowodować rozróżnienie między regulacją treści a bezpieczeństwem komunikacji. To rozróżnienie tradycyjnie chroni prywatną korespondencję przed stanieniem się narzędziem rutynowego zarządzania.

Raport EPRS przedstawia, dlaczego skalowanie pozostaje sporne, zauważając, że istniejące środki „w tym weryfikacja, szacowanie i samoogłoszenie są stosunkowo łatwe do ominięcia przez nieletnich”. Proponowane alternatywy opierają się na biometrii, dokumentach tożsamości lub trwałych sygnałach wiekowych związanych z urządzeniami.

Francuski wymóg „podwójnie ślepy” jest często cytowany jako podejście świadome prywatności. W briefingu wyjaśniono, że w ramach tego modelu „platforma dla dorosłych nie otrzymuje żadnych informacji o użytkowniku poza potwierdzeniem kwalifikowalności, podczas gdy dostawca weryfikacji wieku nie ma wiedzy na temat tego, które strony internetowe odwiedza użytkownik”.

Nawet tutaj rozwiązanie zależy od rozbudowy infrastruktury weryfikacji, a nie od ograniczenia gromadzenia danych u źródła.

We Francji urzędnicy sugerują, że wysiłki na rzecz ograniczenia dostępu dzieci do mediów społecznościowych mogą wykraczać poza zasady platformy i narzędzia, których ludzie używają, aby pozostać prywatnymi online.

Ustawodawcy popierają propozycję, która zabraniałaby każdemu poniżej 15 roku życia korzystania z usług mediów społecznościowych, a co najmniej jedna osoba wyższego szczebla sugerowała, że wirtualne sieci prywatne mogą stać się częścią następnej fazy egzekwowania.

Przemawiając w publicznym nadawcy Franceinfo, minister delegat ds. sztucznej inteligencji i spraw cyfrowych Anne Le Hénanff określiła tę kwestię jako ciągły proces, a nie gotową politykę. „Jeśli [to ustawodawstwo] pozwoli nam chronić bardzo dużą większość dzieci, będziemy kontynuować. A VPN to kolejny temat na mojej liście” – powiedziała.

Na poziomie UE kierunek jest coraz bardziej wyraźny. W komunikacie EPRS stwierdzono, że Parlament Europejski przyjął rezolucję popierającą metody weryfikacji wieku i wzywającą do ograniczenia cyfrowej epoki 16 lat dla mediów społecznościowych. Dochodzenia na mocy [ustawy o usługach cyfrowych](#) są już w toku, a wiele rządów popiera koncepcję ogólnoeuropejskiej ery cyfrowej większości.